



**Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT)**  
*National Accreditation Agency for Higher Education*  
*(NAAHE)*

# Instrumen Akreditasi Program Studi 4.0

*Penyusunan Laporan Evaluasi Diri*

SAEPUDIN NIRWAN

nirwansaepudin@poltekpos.ac.id

**TIM PENYUSUN INSTRUMEN IAPT 3.0 DAN IAPS 4.0**

**Sosialisasi Instrumen Akreditasi Program Studi 4.0**  
Denpasar, 29-30 Maret 2019

# Outline

1. Pendahuluan
2. Dokumen Laporan Evaluasi Diri Perguruan Tinggi
3. Laporan Kinerja Perguruan Tinggi
4. **Proses Penyusunan Laporan Evaluasi Diri**

# Alur Berfikir

## Laporan evaluasi diri UPPS

### Lingkungan Eksternal (Lokal, Nasional, Internasional)

#### Makro

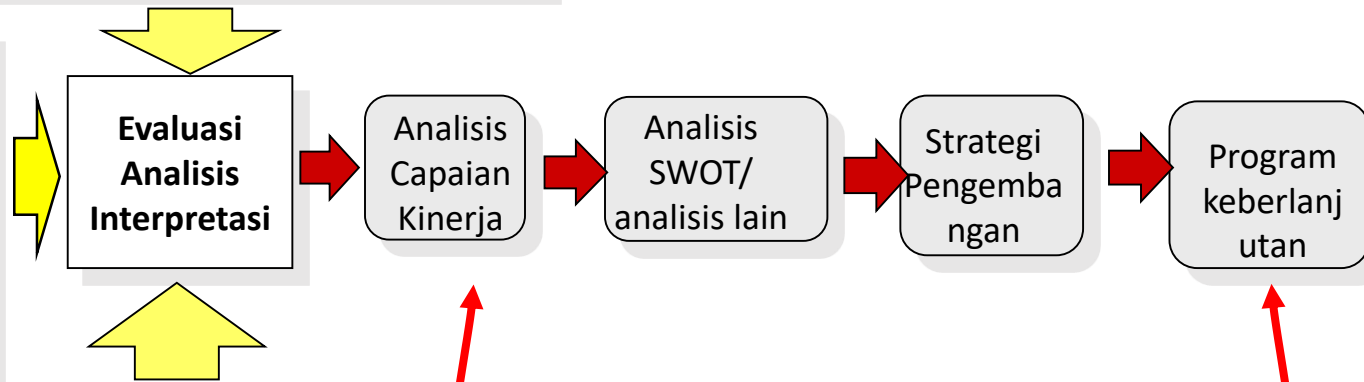
politik,  
ekonomi,  
kebijakan,  
sosial,  
budaya,  
perkembangan iptek

#### Mikro

pesaing, pengguna lulusan,  
sumber calon mahasiswa, sumber calon dosen,  
sumber tenaga kependidikan,  
e-Learning, pendidikan jarak jauh,  
Open Course Ware (OCW),  
kebutuhan dunia usaha/industri dan masyarakat,  
mitra, dan aliansi

### Profil UPPS dan PS

Sejarah Institusi; visi, misi, tujuan,  
dan tata nilai; Organisasi dan tata  
kerja; Mahasiswa dan lulusan; Dosen  
dan tenaga kependidikan; Keuangan,  
sarana dan prasarana; Sistem  
penjaminan mutu; Kinerja institusi



### Lingkungan Internal (9 kriteria akreditasi)

1) Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi, 2) Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama, 3) Mahasiswa, 4) Sumber Daya Manusia, 5) Keuangan, Sarana, dan Prasarana, 6) Pendidikan, 7) Penelitian, 8) Pengabdian kepada Masyarakat, dan 9) Luaran dan Capaian Tridharma.

**Analisis dan Penetapan Program  
Pengembangan UPPS dan PS**

**Kerangka konseptual,  
proses penyusunan dan  
laporan evaluasi diri**

**A**

**ED dan Pengembangan  
Institusi**

**B**

**Konsep Evaluasi**

**C**

**Indikator Kinerja dan  
Kualitas**

**D**

**Langkah-langkah  
Penyusunan Laporan ED**

**E**

**Atribut LED**



**Evaluasi Diri = Cermin Diri**

## Evaluasi Diri:

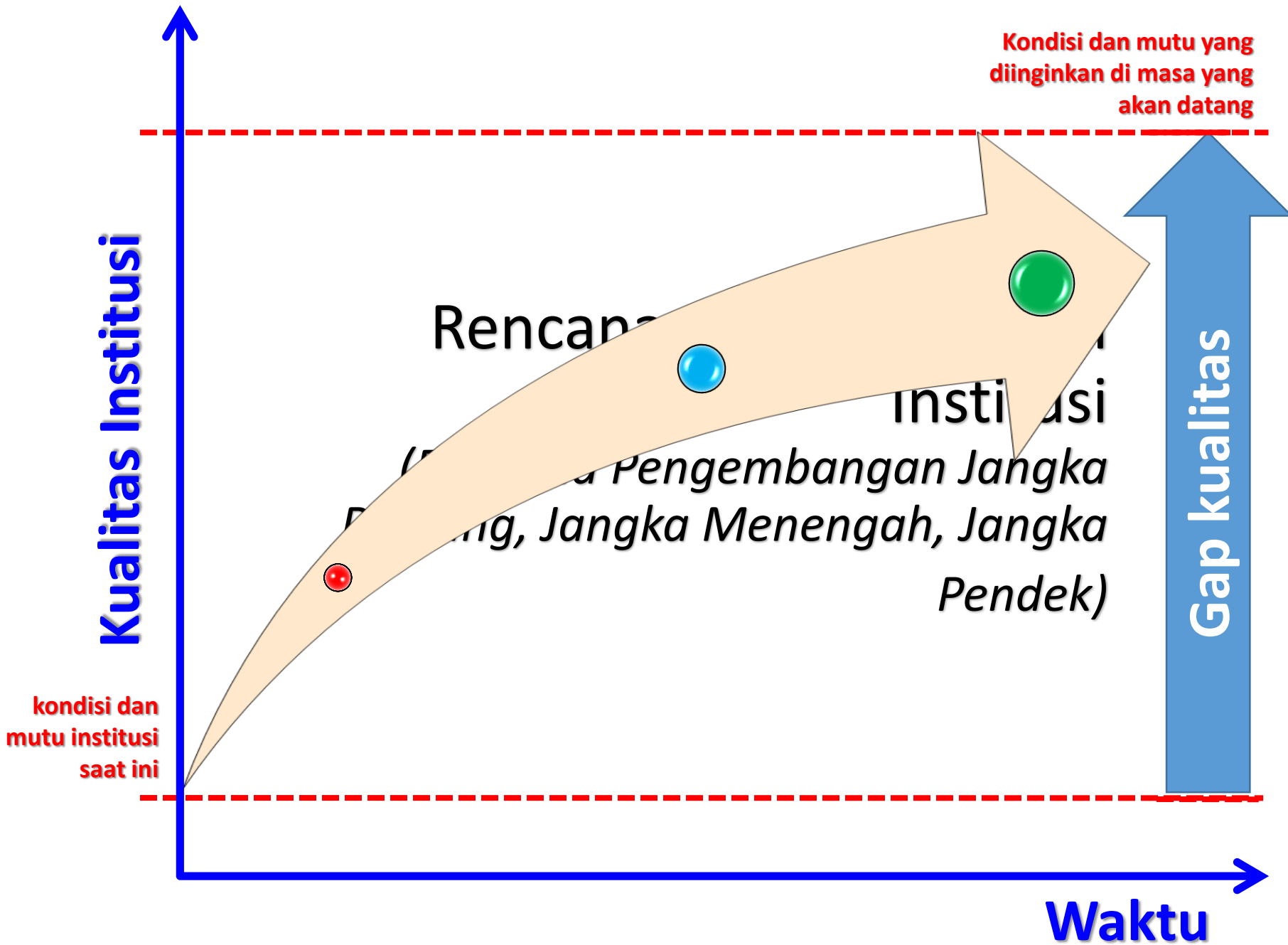
upaya sistematis untuk **menghimpun dan mengolah data** (fakta dan informasi) yang handal dan valid, darimana dapat **disimpulkan kenyataan**, yang dapat digunakan sebagai **landasan tindakan manajemen** untuk mengelola keberlanjutan institusi.

A

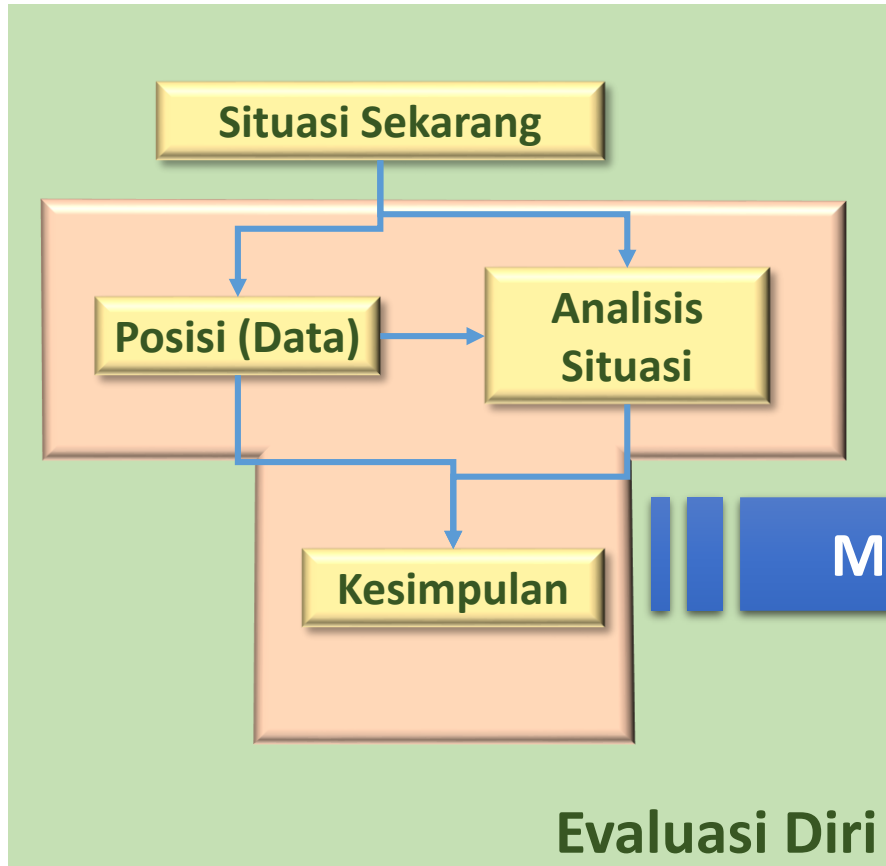
## Evaluasi Diri & Pengembangan Institusi

**Evaluasi diri harus dapat  
digunakan untuk:**

- i. Memahami kondisi dan mutu institusi **saat ini** (*Institution Quality and Condition At Present/IQCAP*); dan
- ii. Menjadi landasan institusi dalam menentukan kondisi dan mutu yang diinginkan di **masa yang akan datang** (*Institution Quality and Condition At Future/IQCAF*).



# Manfaat Evaluasi Diri



Mendapatkan gambaran tentang kondisi riil institusi

Sebagai landasan untuk memperbaiki kelemahan

Sebagai landasan untuk merancang program pengembangan



Kondisi dan mutu yang diinginkan di masa yang akan datang (*Institution Quality and Condition At Future/IQCAF*)

Kualitas Institusi

dengan evaluasi diri + (sumberdaya internal, kerjasama dan bantuan investasi)

dengan evaluasi diri + (sumberdaya internal dan kerjasama)

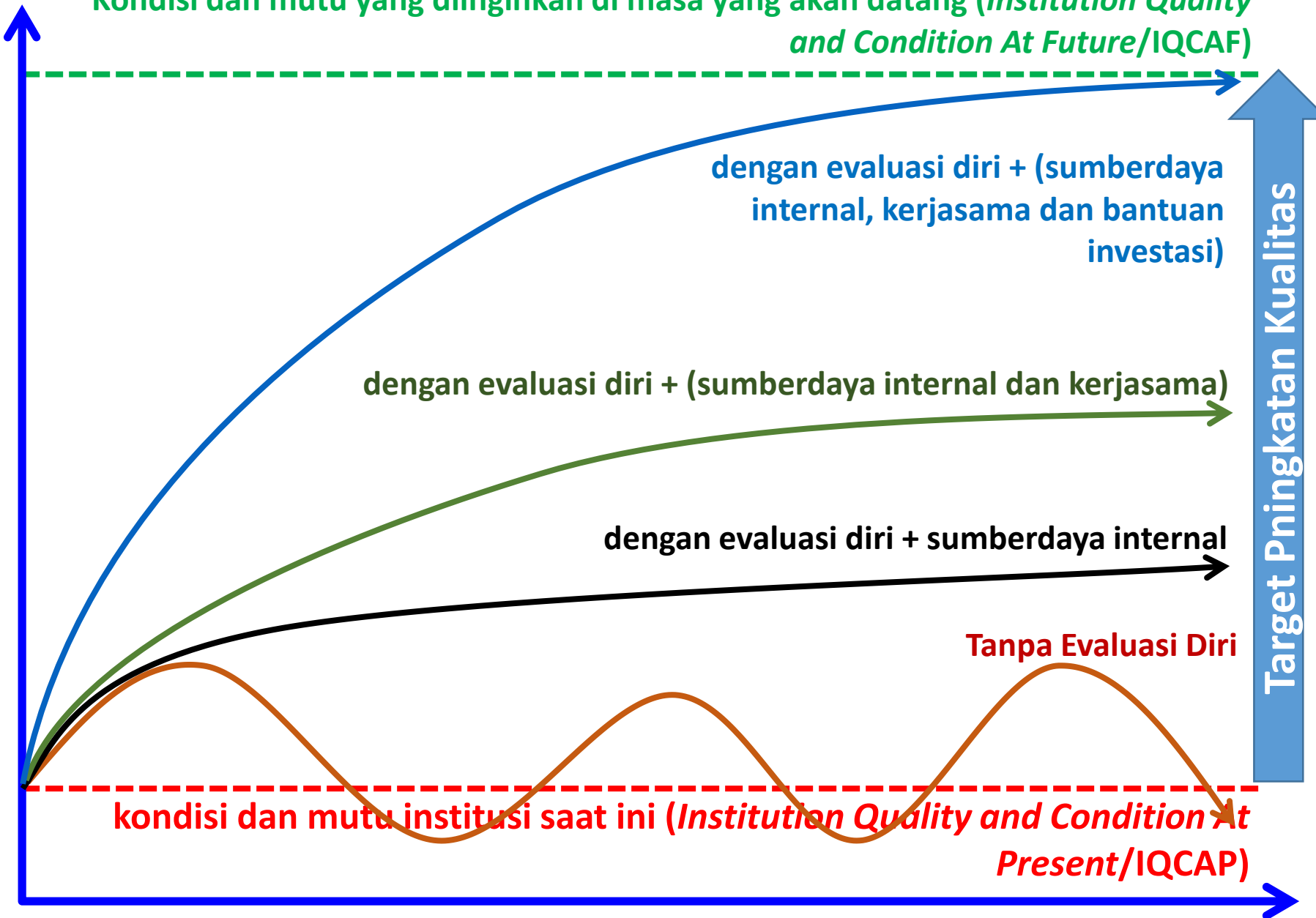
dengan evaluasi diri + sumberdaya internal

Tanpa Evaluasi Diri

kondisi dan mutu institusi saat ini (*Institution Quality and Condition At Present/IQCAP*)

Target Pningkatan Kualitas

Waktu



B

## Konsep Evaluasi

### Tujuan Evaluasi Diri

- Upaya sistematis untuk menghimpun dan mengolah data (fakta dan informasi) yang handal dan sahih, sehingga dapat disimpulkan kenyataan untuk selanjutnya digunakan sebagai landasan tindakan manajemen untuk mengelola kelangsungan institusi atau program

### Kebutuhan minimum yang harus dipenuhi

- Setiap komponen evaluasi diri (masukan, proses, luaran, dan capaian) harus memenuhi kebutuhan minimum SN DIKTI.

### Masukan

- Masukan dapat berupa (1) **sumber daya berwujud (*tangible*)**, seperti: mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, dana, sarana dan prasarana, dan (2) **sumber daya tidak berwujud (*intangible*)** seperti visi dan misi, kurikulum, pengetahuan, sikap, kreativitas, tata nilai dan budaya.

### Proses

- Proses tersebut mencakup aspek: tatapamong, tatakelola, kepemimpinan, pembelajaran, suasana akademik, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

### Luaran dan Capaian

- Luaran adalah hasil langsung dan segera dari proses: mutu dan relevansi lulusan (IPK, masa studi, masa tunggu lulusan, kesesuaian mutu lulusan dengan bidang kerja), hasil penelitian dan PkM (publikasi, hilirisasi, dan HaKI).

C

## Indikator Kinerja dan Kualitas

### Efisiensi

- Kesesuaian antara input dan proses yang dilaksanakan, dapat diperlihatkan dengan bagaimana peran dan kinerja manajemen sumberdaya dalam pelaksanaan proses tersebut. Tingkat efisiensi dapat dihitung berdasarkan perbandingan antara sumberdaya yang telah dimanfaatkan dengan sumberdaya yang digunakan dalam melaksanakan proses tersebut.

### Produktivitas

- Kesesuaian antara proses dengan luaran yang dihasilkan, umumnya diperlihatkan dengan perbandingan jumlah luaran yang dihasilkan dari suatu proses yang memanfaatkan sumberdaya dengan standar tertentu. Perubahan proses dapat mempengaruhi tingkat produktivitas.

### Efektivitas

- Kesesuaian antara tujuan atau sasaran dengan luaran yang dihasilkan, diperlihatkan dengan membandingkan tujuan dengan hasil dari proses (termasuk dampak yang dihasilkan).

### Akuntabilitas

- Tingkat pertanggungjawaban yang menyangkut bagaimana sumberdaya institusi pendidikan tinggi dimanfaatkan dalam upaya dan kegiatan untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan.

### Suasana Akademik

- Tingkat kepuasan dan motivasi sivitas akademika dalam menyelesaikan tugasnya untuk mencapai tujuan institusi.

### Kemampuan Inovatif

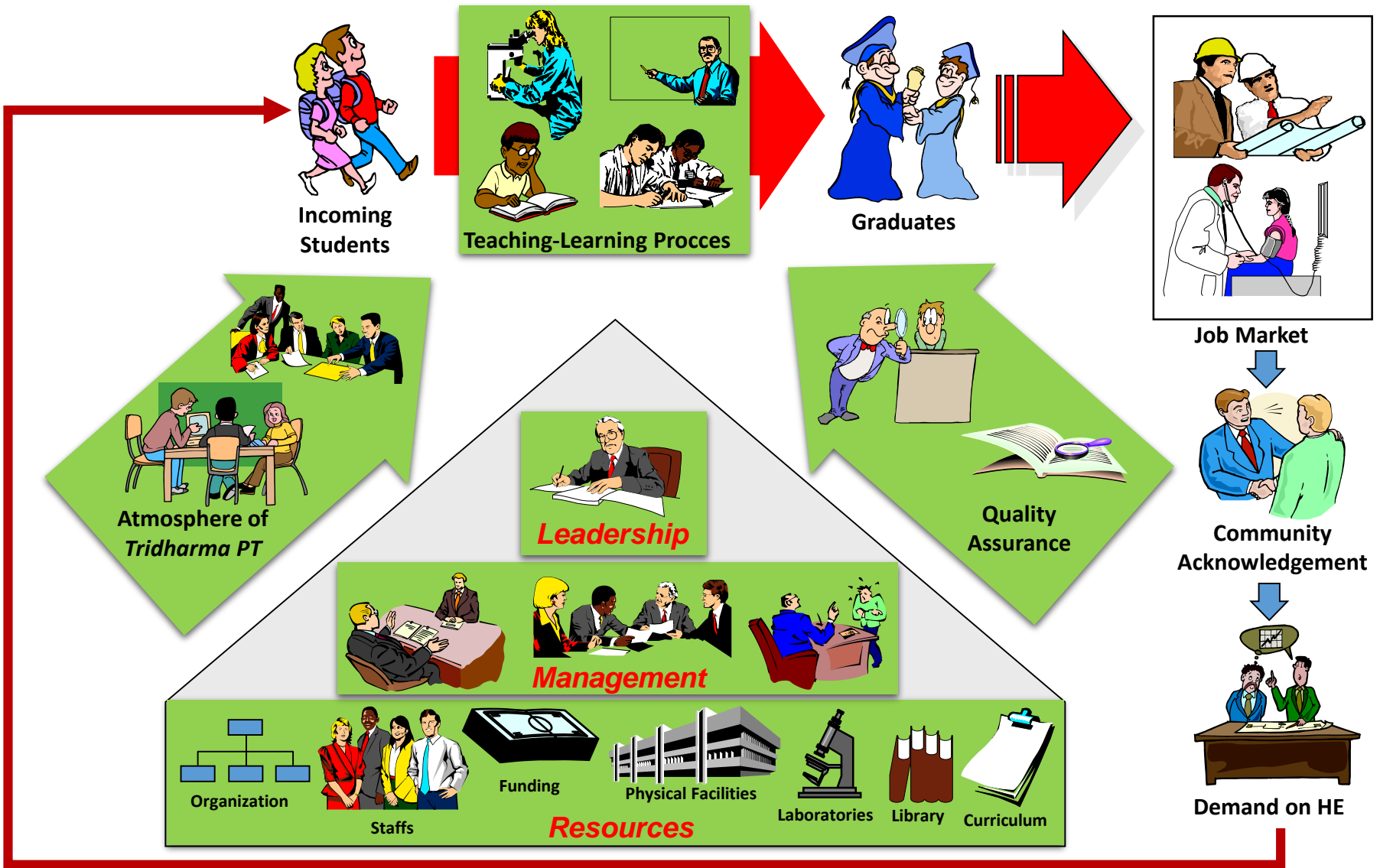
- Kemampuan institusi dalam menghasilkan nilai tambah pada luaran.

# Evaluasi diri dilakukan untuk mengungkap:

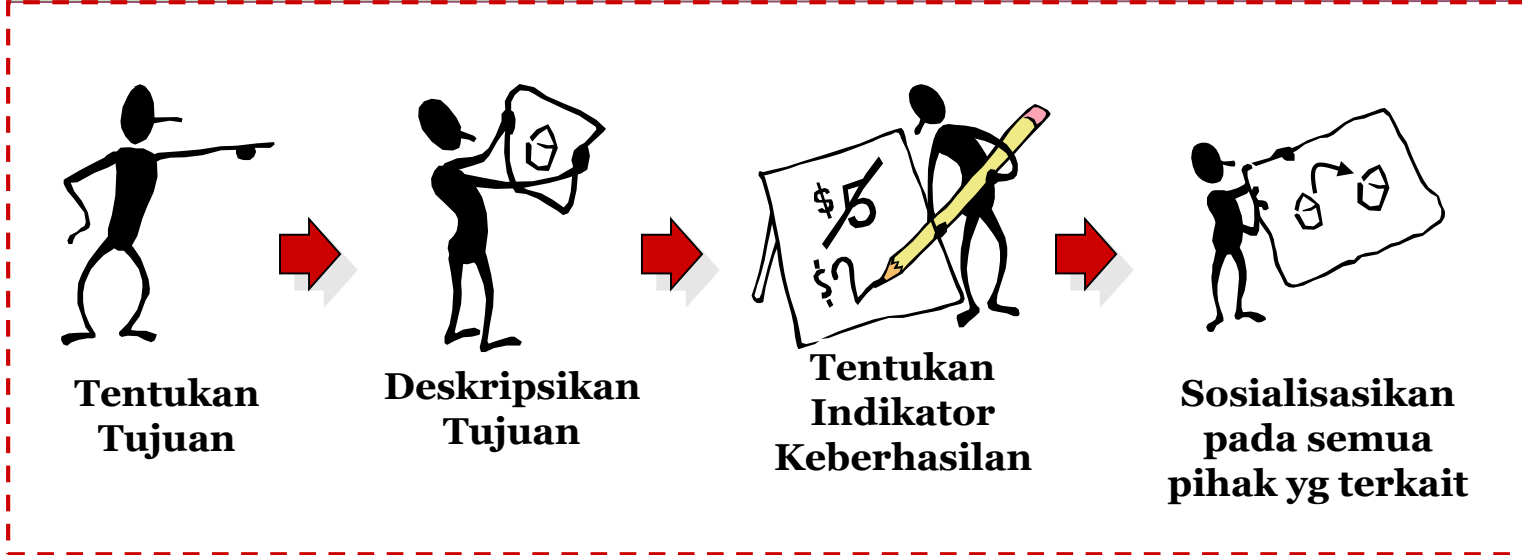
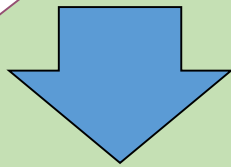
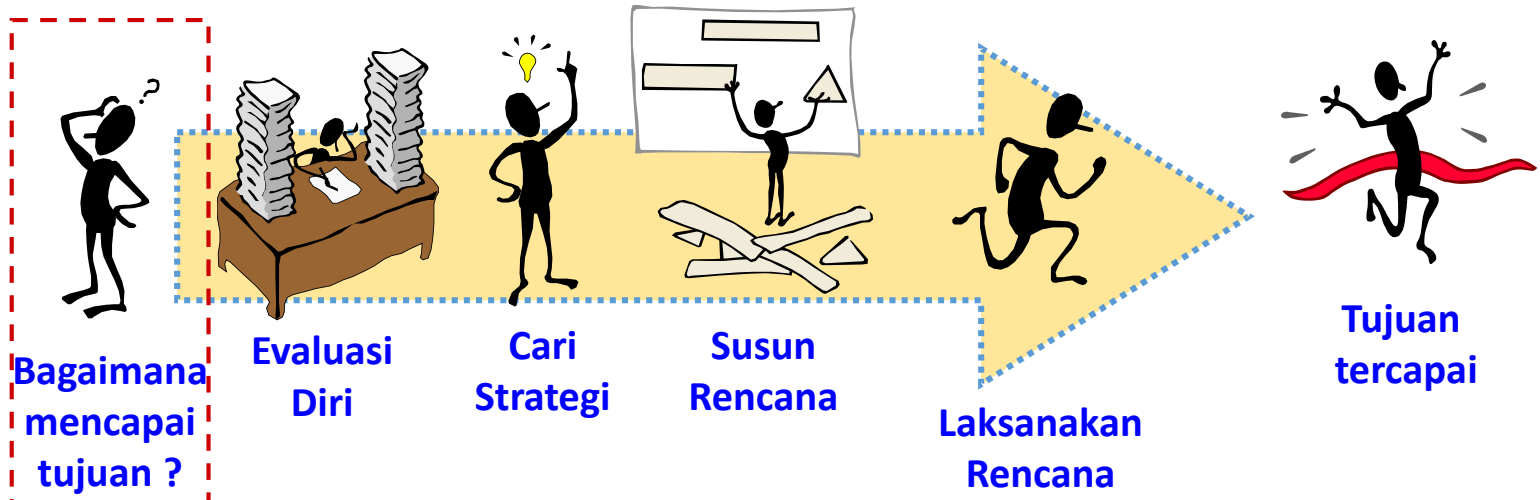
## Kualitas

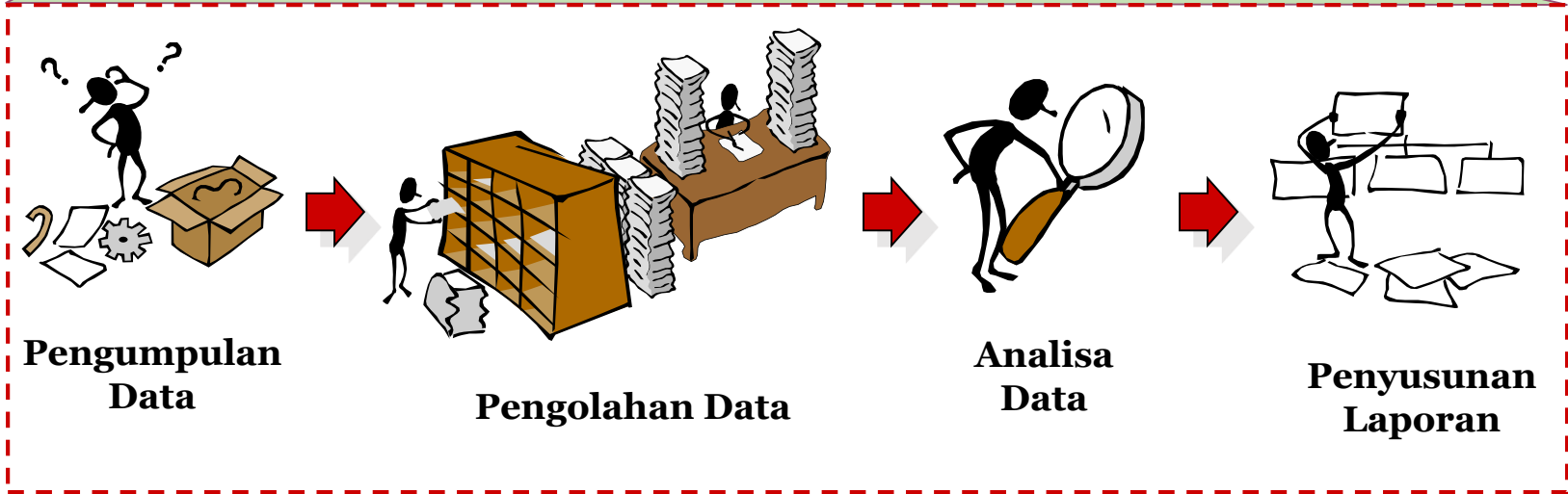
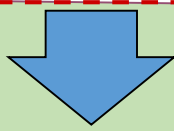
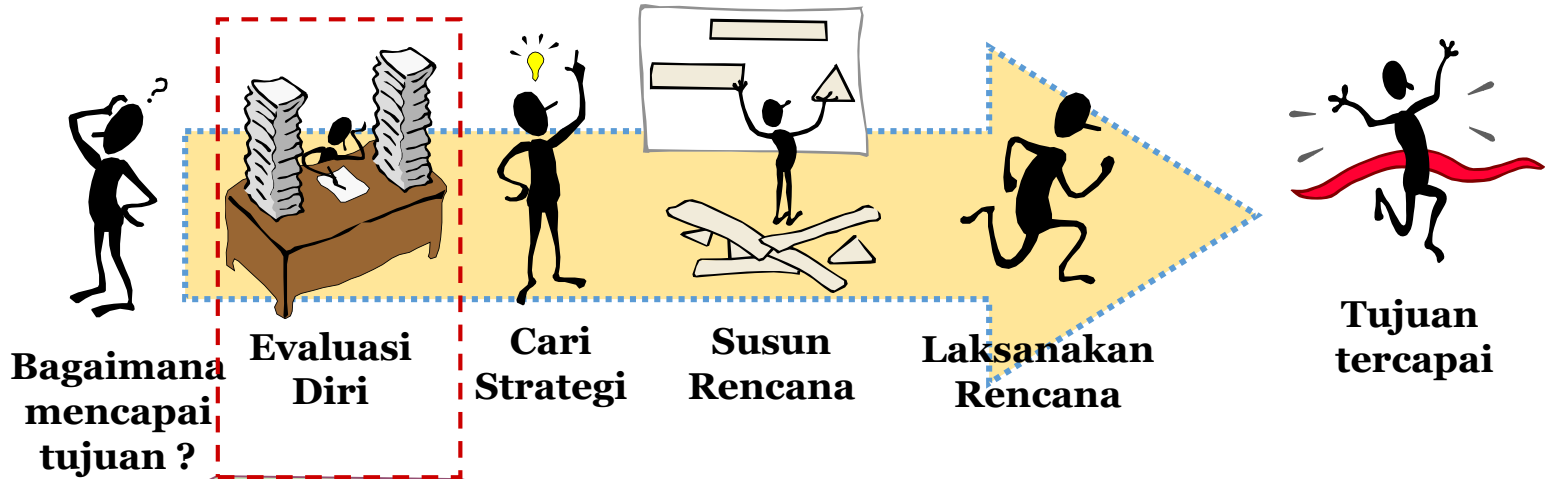


# Obyek dari evaluasi diri meliputi setiap proses yang terjadi dalam institusi pendidikan:

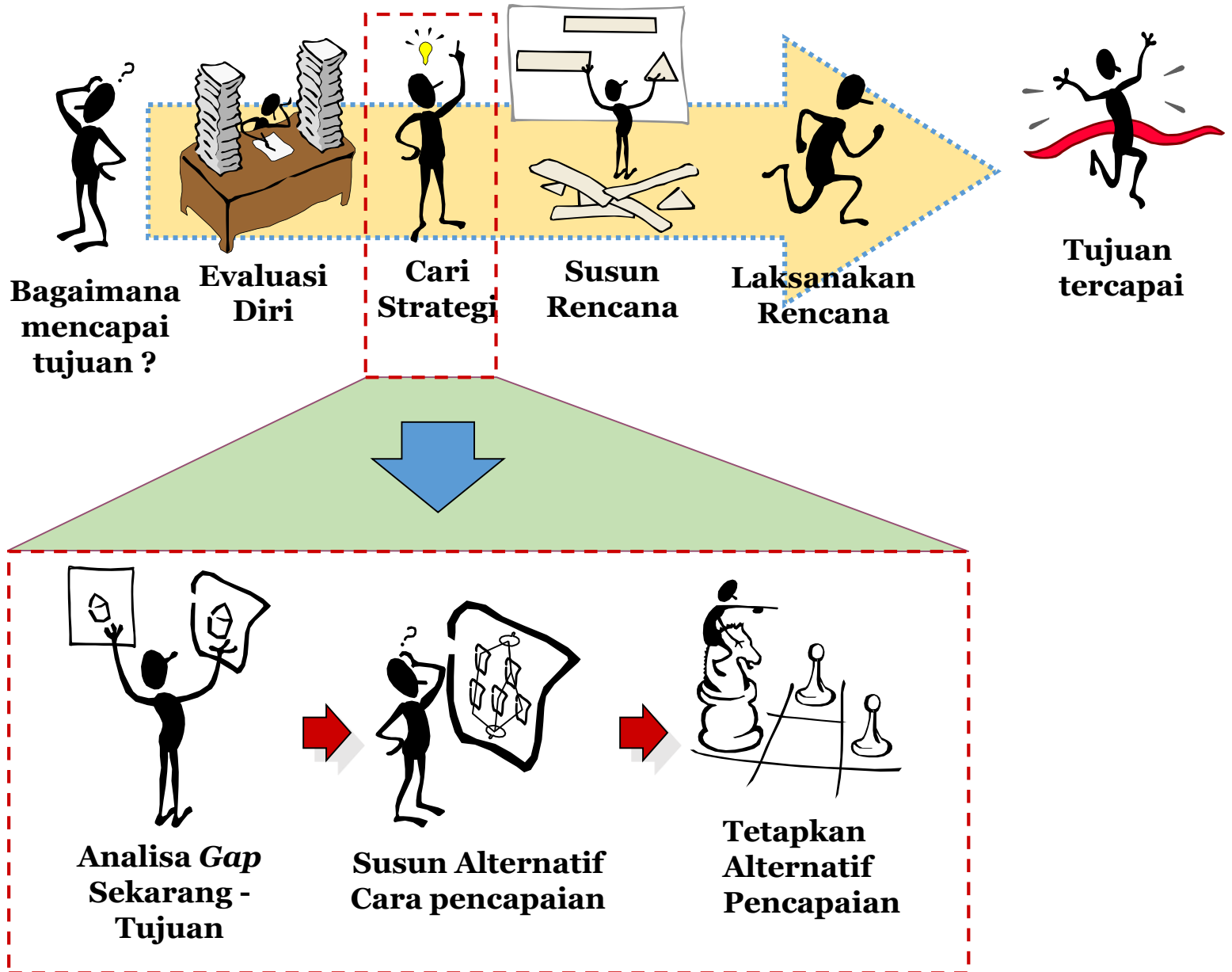


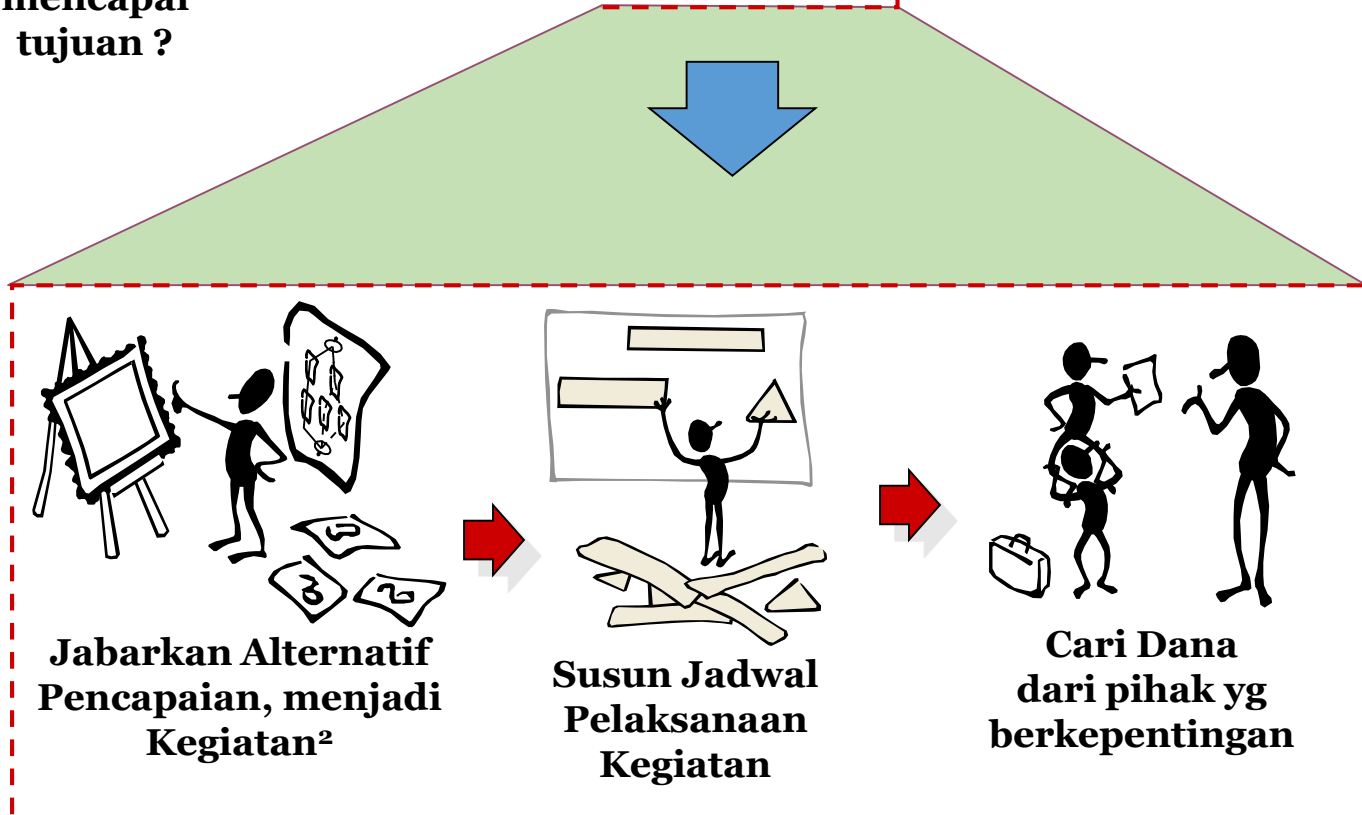
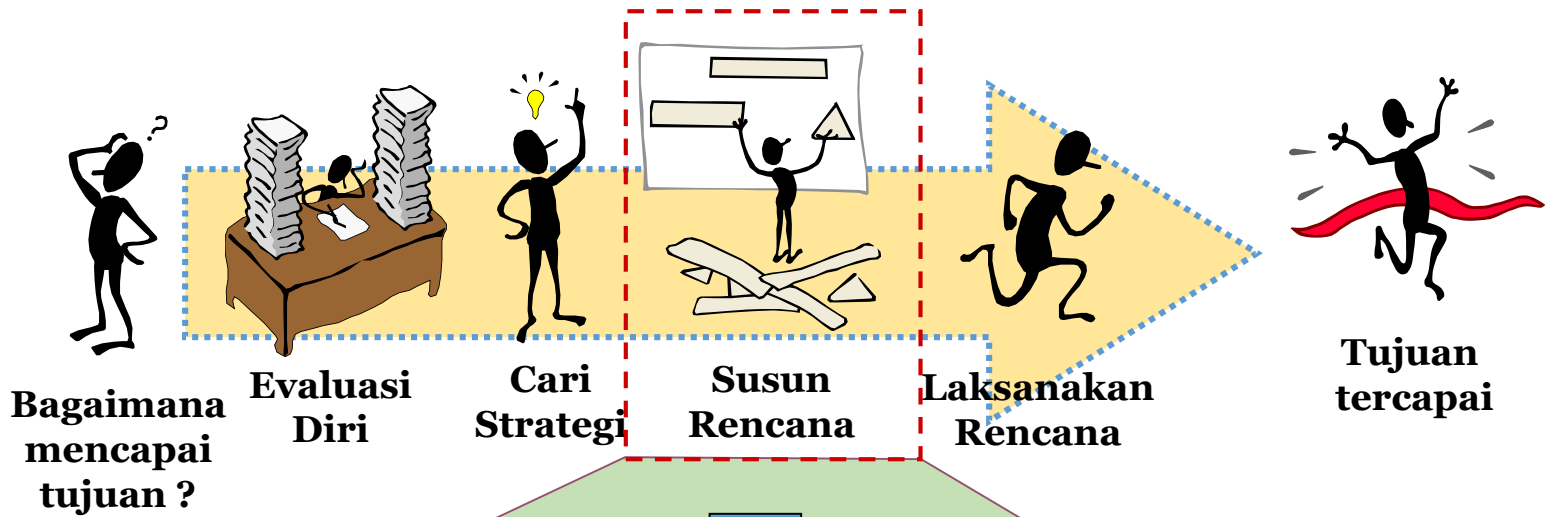
# **Siklus Pengembangan Institusi**

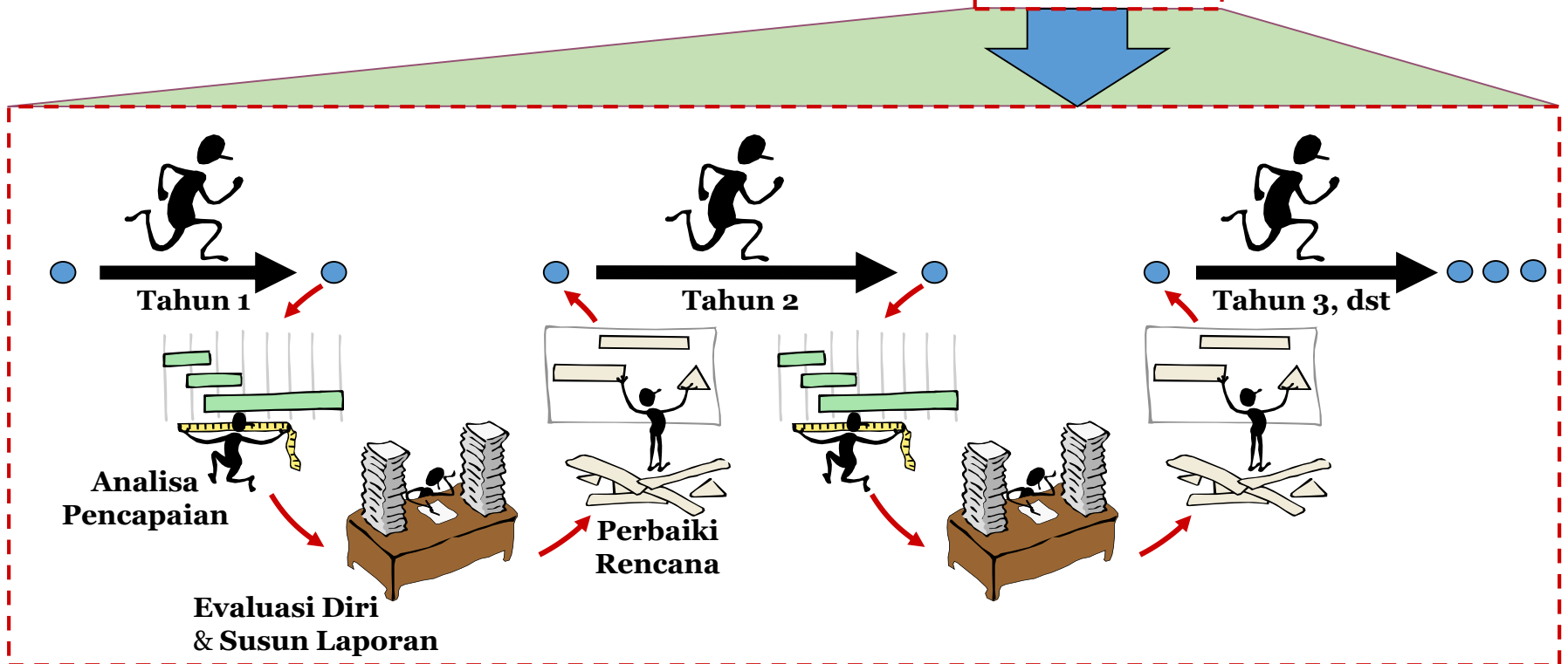
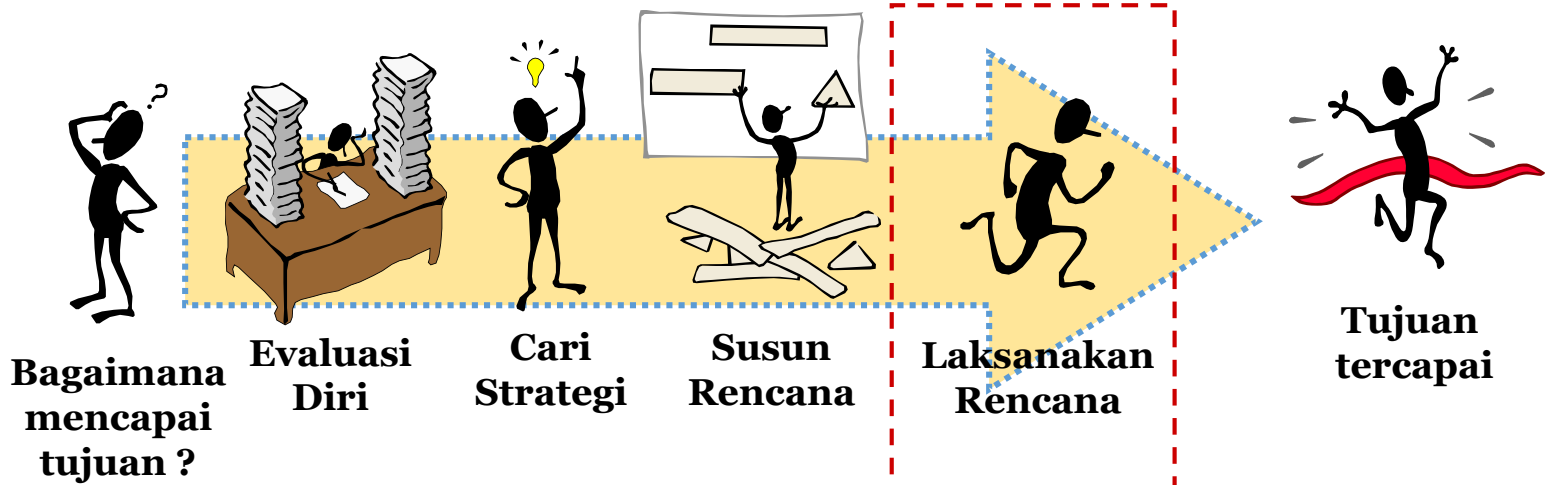












D

## Langkah- langkah Penyusunan LED

### Penetapan Tim Penyusun (*Task Force*)

- Pimpinan institusi menetapkan tim penyusun LED (LKPT bagian tidak terpisahkan) yang merupakan orang yang memahami manajemen PT melalui keputusan yang legal dan disertai dengan tugas dan tanggungjawabnya.

### Penyusunan Jadwal Kerja Tim

- Jadwal kerja yang dihitung mundur dari batas waktu penyerahan laporan evaluasi diri sebagai bagian dari dokumen usulan akreditasi.

### Pembagian Kerja

- Mengingat beban kerja tim yang cukup berat dan waktu pembuatan laporan yang umumnya terbatas, maka perlu dilakukan pembagian pekerjaan yang jelas.

### Pengumpulan dan Analisis Data

- Pengumpulan dan analisis data umumnya merupakan proses yang dilakukan secara berulang (iterasi). Hal ini terjadi, karena sering dijumpai adanya kebutuhan data baru untuk dapat mendukung pengambilan kesimpulan yang logis dan benar.

### Penulisan LED

- LED harus gayut dan terlihat benang merahnya, penulisan LED seyogyanya tidak dilakukan oleh orang yang berbeda untuk setiap bagian, perlu ditunjuk satu atau lebih anggota tim yang bertugas sebagai *proof reader* materi yang telah ditulis tersebut serta draft akhir LED harus direview oleh pimpinan.

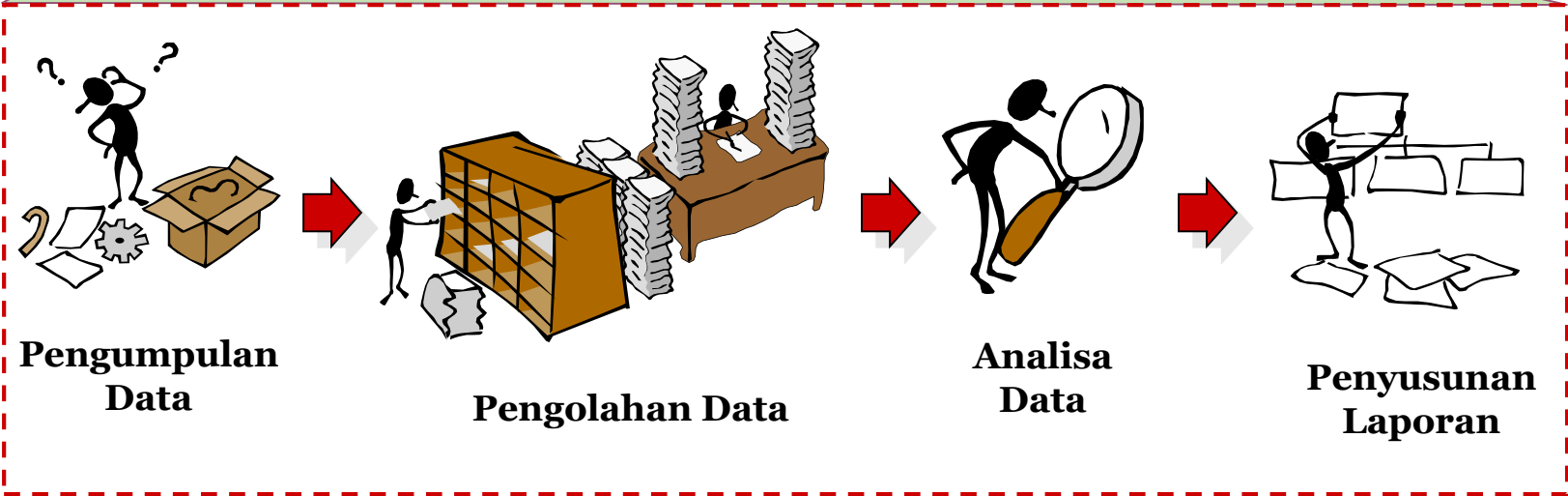
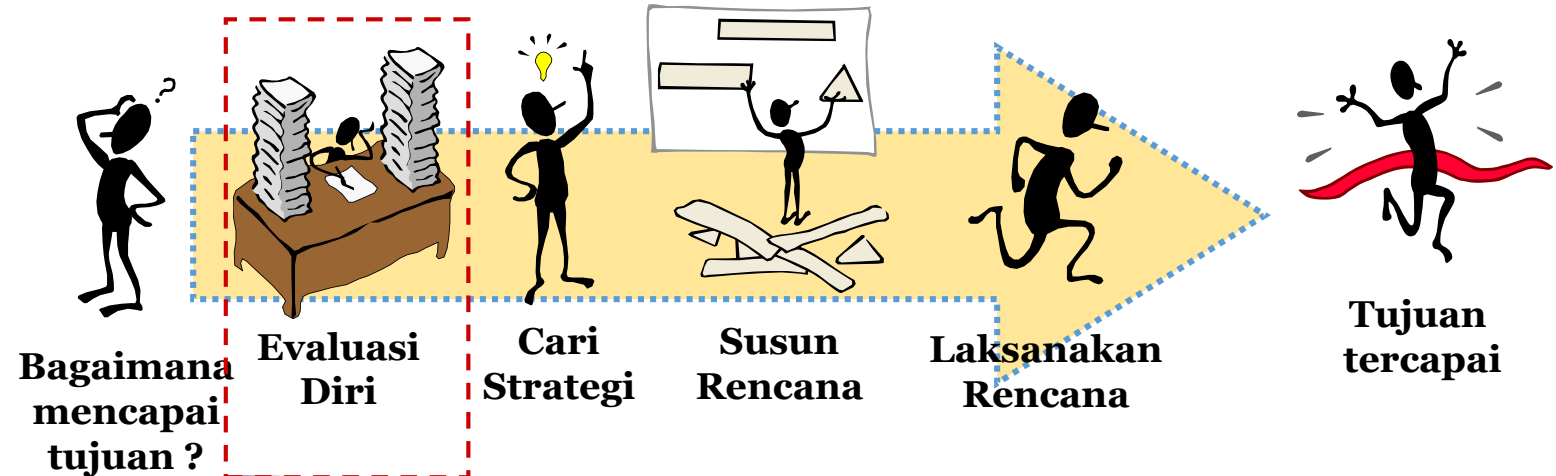
### Sosialisasi LED

- Disosialisasikan kembali pada semua pihak berkepentingan (para pemangku kepentingan), khususnya staf akademik, untuk mendapatkan masukan. Untuk penentuan indikator kinerja, sebaiknya dibicarakan dan disepakati oleh semua pihak yang terkait dalam pelaksanaan implementasi program yang akan dilaksanakan.

### Perbaikan LED

- Jika masih diperlukan perbaikan akhir sebelum LED (dan LKPT) diajukan ke BAN PT.

# Tahapan Evaluasi Diri



# Sumber data

## 1. Lingkungan Eksternal

- Makro (politik, ekonomi, kebijakan, sosial, budaya, perkembangan iptek)
- Mikro (pesaing, pengguna lulusan, sumber calon mahasiswa, sumber calon dosen, sumber tenaga kependidikan, e-Learning, pendidikan jarak jauh, Open Course Ware (OCW), kebutuhan dunia usaha/industri dan masyarakat, mitra, dan aliansi)

## 2. Lingkungan Internal:

- Sembilan kriteria akreditasi: 1) Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi, 2) Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama, 3) Mahasiswa, 4) Sumber Daya Manusia, 5) Keuangan, Sarana, dan Prasarana, 6) Pendidikan, 7) Penelitian, 8) Pengabdian kepada Masyarakat, dan 9) Luaran dan Capaian Tridharma.

# Pengolahan Data

Tahun Lahir	PK-12		PK-15-30		PK-30		Total	PK Rata-rata
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%		
1955-1960	11	42,3%	10	40,0%	4	15,4%	7	2,8
1961-1970	11	33,3%	20	51,2%	4	15,9%	16	2,67
1971-1980	14	28,5%	27	53,9%	8	16,7%	49	2,91
1981-1990	15	30,0%	24	48,0%	9	18,0%	48	2,70
1991-2000	17	29,5%	30	50,8%	11	18,4%	61	2,67
Jumlah	74	35,9%	119	51,7%	36	15,7%	229	2,67

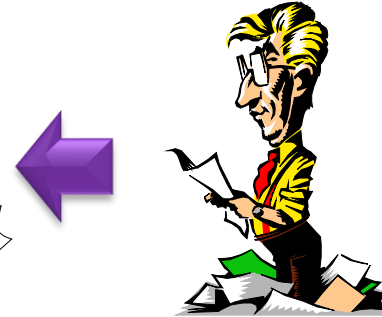
Tahun Lahir	PK-12		PK-15-30		PK-30		Total	PK Rata-rata
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%		
1955-1960	11	42,3%	10	40,0%	4	15,4%	7	2,8
1961-1970	11	33,3%	20	51,2%	4	15,9%	16	2,67
1971-1980	14	28,5%	27	53,9%	8	16,7%	49	2,91
1981-1990	15	30,0%	24	48,0%	9	18,0%	48	2,70
1991-2000	17	29,5%	30	50,8%	11	18,4%	61	2,67
Jumlah	74	35,9%	119	51,7%	36	15,7%	229	2,67

Tahun Lahir	PK-12		PK-15-30		PK-30		Total	PK Rata-rata
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%		
1955-1960	11	42,3%	10	40,0%	4	15,4%	7	2,8
1961-1970	11	33,3%	20	51,2%	4	15,9%	16	2,67
1971-1980	14	28,5%	27	53,9%	8	16,7%	49	2,91
1981-1990	15	30,0%	24	48,0%	9	18,0%	48	2,70
1991-2000	17	29,5%	30	50,8%	11	18,4%	61	2,67
Jumlah	74	35,9%	119	51,7%	36	15,7%	229	2,67

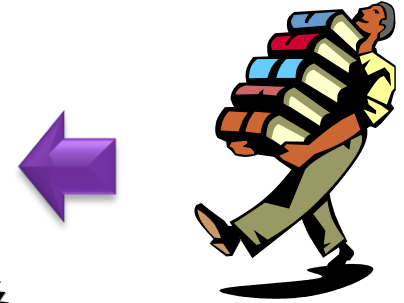
Isi Tabel



Pengelompokan Data



Verifikasi Data



Pengumpulan Data

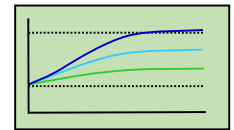
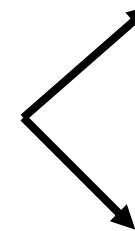


Cek **Konsistensi** Data antar tabel



Analisa Setiap Tabel

- **Performance**: lihat **trend**
- **Profile**: bandingkan dng standar



Kesimpulan:

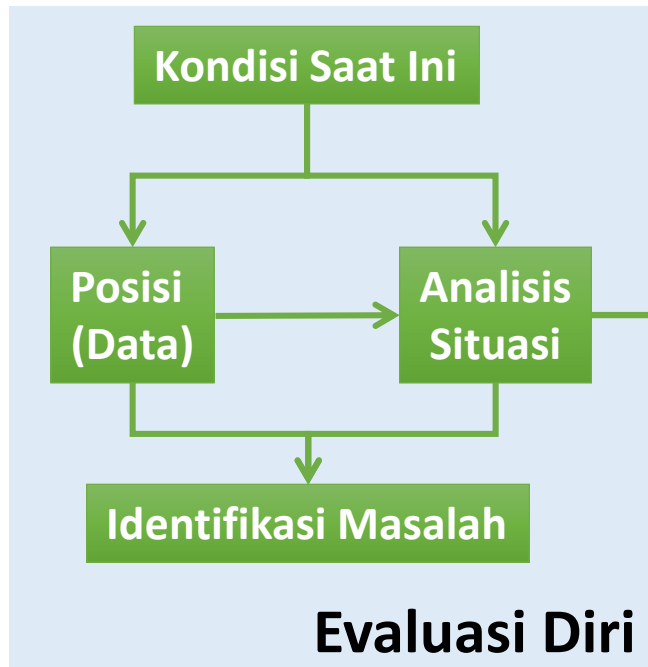
.....  
.....

Tahun Lahir	PK-12		PK-15-30		PK-30		Total	PK Rata-rata
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%		
1955-1960	11	42,3%	10	40,0%	4	15,4%	7	2,8
1961-1970	11	33,3%	20	51,2%	4	15,9%	16	2,67
1971-1980	14	28,5%	27	53,9%	8	16,7%	49	2,91
1981-1990	15	30,0%	24	48,0%	9	18,0%	48	2,70
1991-2000	17	29,5%	30	50,8%	11	18,4%	61	2,67
Jumlah	74	35,9%	119	51,7%	36	15,7%	229	2,67

Kesimpulan:

.....  
.....

# Evaluasi diri & beberapa analisis yang dapat digunakan



## Rencana Strategis (Global)

Analisis TOWS

Threat

Opportunities

Weaknesses

Strength

## Rencana Operasional

Analisis Akar-Masalah

Problem Statement

Analisis Medan-Kekuatan

*Faktor Penghambat*



*Faktor Pendorong*



# Analisis TOWS

## Eksternal

- **O**pportunities/**P**eluang: faktor-faktor eksternal yang menguntungkan institusi.
- **T**hreats/**A**ncaman: faktor-faktor eksternal yang tidak menguntungkan institusi.

## Internal

- **S**trengths/**K**ekuatan: nilai lebih (kekuatan) institusi dibanding lainnya.
- **W**eaknesses/**K**elemahan: kekurangan (kelemahan) institusi dibanding lainnya.

# Matriks TOWS

	Membantu pencapaian tujuan	Menghambat pencapaian tujuan
Dari dalam institusi	S	W
Dari luar institusi	O	T

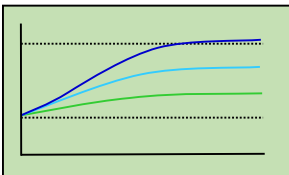
# Analisis TOWS

External data  
Internal data

Tahun Lulus	IPK < 2,5		IPK 2,5 - 3,0		IPK > 3,0		Total Lulusan	IPK Rata-rata
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1995/1996	15	40,5%	18	46,6%	4	10,3%	37	2,91
1996/1997	13	33,3%	20	51,2%	6	15,5%	39	2,67
1997/1998	14	28,5%	27	55,1%	8	16,3%	49	2,70
1998/1999	15	30,0%	26	52,0%	9	18,0%	50	2,70
1999/2000	17	25,7%	39	58,2%	11	16,4%	67	2,67
Total	74	30,58%	130	53,72%	38	15,7%	242	2,67

Kesimpulan:

.....  
.....



Kesimpulan:

.....  
.....



**TOWS  
Analysis**



<b>Strength</b> ..... .....	<b>Weaknesses</b> ..... .....
<b>Opportunities</b> ..... .....	<b>Threats</b> ..... .....



Pengembangan institusi

*Strength > Weaknesses*  
*Opportunities > Threats*

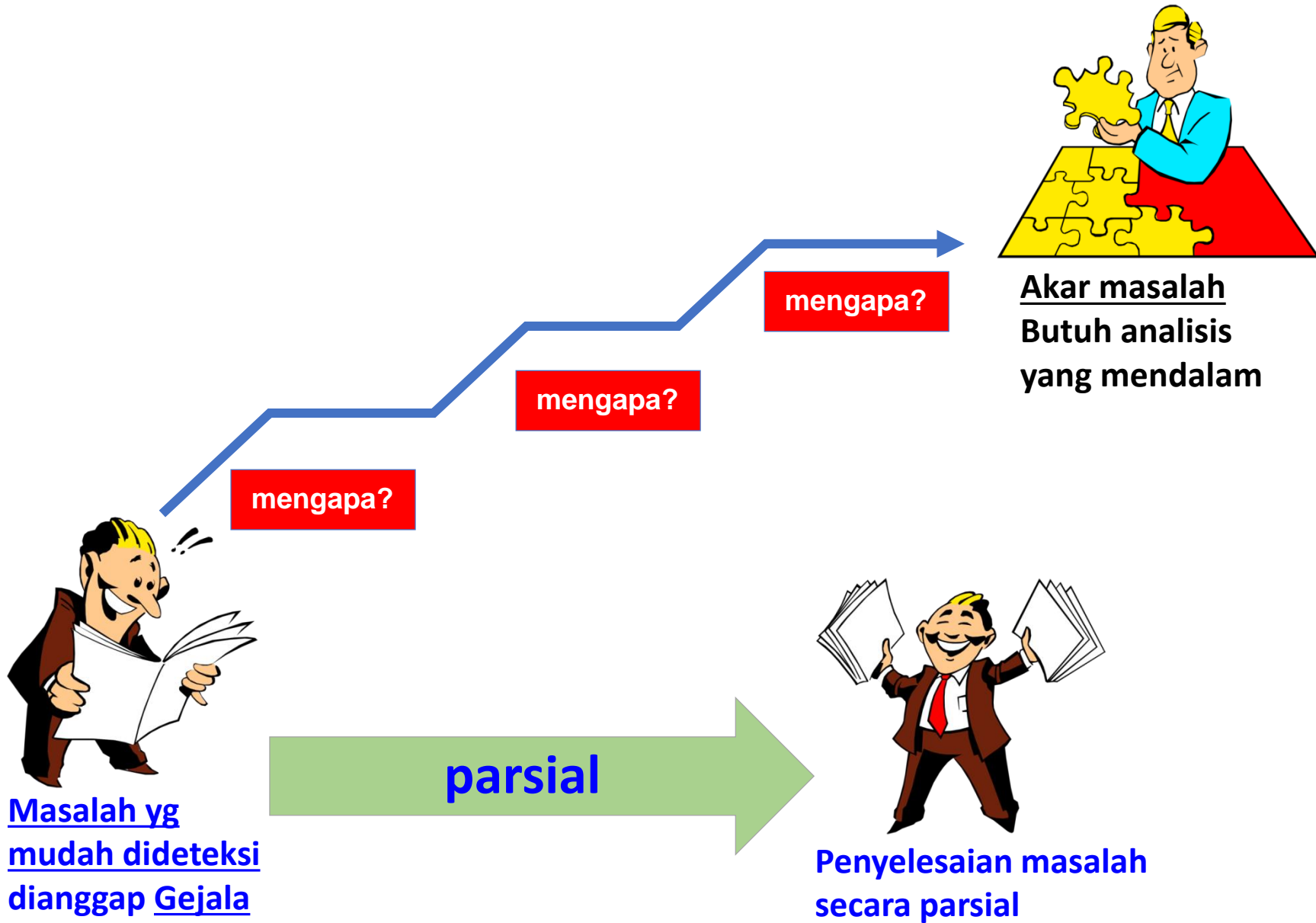


*Strength < Weaknesses*  
*Opportunities < Threats*

Konsolidasi institusi



# Identifikasi akar masalah



# Analisis akar masalah

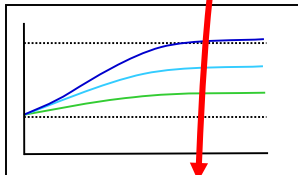
Hasil Interpretasi  
= gejala

Tahun Lulus	IPK < 2.5		IPK 2.5 - 3.0		IPK > 3.0		Rata-rata	
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	IPK Rata-rata
1995/1996	15	40.54%	18	46.6%	4	10.3%	37	2.53
1996/1997	13	33.33%	20	51.28%	6	15.38%	39	2.63
1997/1998	14	35.7%	27	69.23%	8	20.77%	49	2.71
1998/1999	15	38.01%	26	65.01%	10	25.01%	51	2.70
1999/2000	17	42.5%	29	72.5%	16	40%	62	2.67
Total	74	30.38%	130	53.72%	48	19.70%	252	2.67

Kesimpulan :

.....

.....



Kesimpulan :

.....

.....



Analisa Lintas Tabel

- Kesimpulan yg berkaitan  
dihubungkan (di-link)

**Problem Statement**

- 1.....
- 2.....
- 3.....dst

Contoh :

1. IPK baik
  2. Lama studi panjang
  3. Skripsi tepat waktu
- } **Gejala**



Akibatnya :

- Beban dosen meningkat
- Beban praktikum meningkat
- Kapasitas ruangan kurang memadai dsb

**Solusi :**

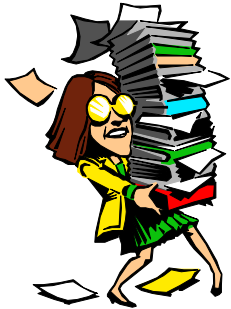
- Ubah peraturan akademik: mengulang MK nilai terakhir

1. Tabel data: **IPK baik**
2. Tabel data: **Lama studi panjang**
3. Tabel data: **Skripsi tepat waktu**



### Alternatif Penyebab:

- Tingkat Pengulangan MK tinggi
- Sulit mencari topik skripsi
- Praktikum antri
- Kualitas Mhs baru tidak baik dsb



**Update data pendukung & analisis yang lebih komprehensif**



### Data & analisis yang dibutuhkan:

- Data Mahasiswa yg mengulang, termasuk frekuensi pengulangannya
- Data Lama Mahasiswa mengajukan proposal penelitian
- Data kapasitas laboratorium
- Data peralatan untuk praktikum yg tidak tersedia

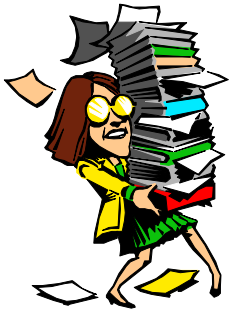


1. Tabel data: **IPK rendah**
2. Tabel data: **Kelulusan per mata-kuliah rendah**
3. Tabel data: **Lama studi panjang**



Alternatif Penyebab :

- *Delivery method* kurang baik
- *Assesment methods* kurang sesuai
- Bahan ajar kurang komprehensif
- Kompetensi dosen kurang sesuai



Update data  
pendukung &  
analisis yang lebih  
komprehensif

Data & analisis yang dibutuhkan

- Data kepuasan mahasiswa thd perkuliahan
- Hasil evaluasi kesesuaian *assesment method*
- Hasil evaluasi terhadap bahan ajar
- Data kompetensi dosen



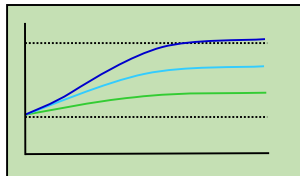
# Analisis Medan Kekuatan

External & Internal data

Tahun Lahir	DPK < 2.5		DPK 2.5 - 3.0		DPK > 3.0		Total Lulusan	DPK Rata-rata
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%		
1995/1996	15	40.54%	18	48.65%	4	10.81%	37	2.58
1996/1997	13	33.33%	20	51.28%	6	15.38%	39	2.67
1997/1998	14	28.57%	27	55.10%	8	16.33%	49	2.70
1998/1999	15	30.00%	26	52.00%	9	18.00%	50	2.70
1999/2000	17	25.37%	39	58.21%	11	16.42%	67	2.67
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>30.58%</b>	<b>130</b>	<b>53.72%</b>	<b>38</b>	<b>15.70%</b>	<b>242</b>	<b>2.67</b>

Kesimpulan:

.....  
.....



Kesimpulan:

.....  
.....

**Kesimpulan**

**Topik I**

**Topik II**

**Topik III**

**Topik IV**

**Faktor Penghambat**



**Kondisi saat ini (*status quo*)**



**Faktor Pendorong**



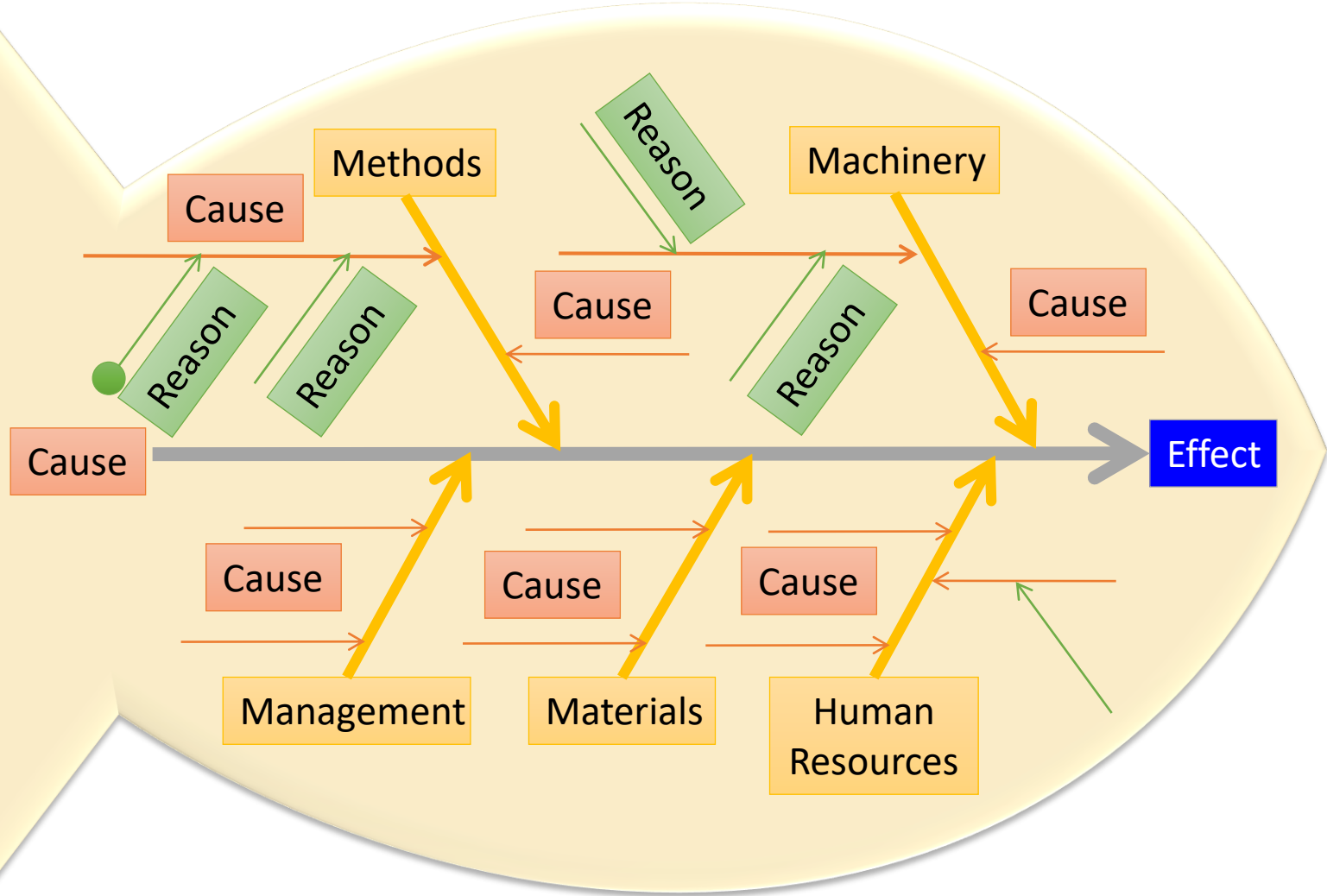
- Faktor Pendorong ditambah/ditingkatkan?

- Faktor penghambat diturunkan/dikurangi?





# Fishbone (Ishikawa) Diagram



E

Atribut LED:  
Ciri-ciri  
laporan  
evaluasi diri  
yang **baik**

Keterlibatan semua pihak: Seberapa intensif keterlibatan para pemangku kepentingan dalam penyusunan LED, dengan merinci keterlibatan aktor kunci, baik yang ada di dalam maupun di luar institusi.

Keserbacakupan: kesesuaian serta kelengkapan aspek dan isu penting yang diperhatikan, diamati dan dianalisis dalam proses penyusunannya.

Kualitas data: cukup (adequate), akurat (accurate), konsisten (consistent) antara data satu dengan lainnya, dan sesuai (relevant) dengan aspek atau isu yang dibahas, dalam menjelaskan masing-masing unsur yang ada pada faktor internal maupun faktor eksternal.

E

Atribut LED:  
Ciri-ciri  
laporan  
evaluasi diri  
yang **baik**

Kedalaman Analisis: keterkaitan yang jelas: 1) kemampuan menemu kenali akar permasalahan yang dihadapi oleh institusi berdasarkan data yang dicantumkan dalam LKPT dan data pendukung lainnya; 2) kemampuan untuk mengembangkan rencana perbaikan untuk menanggulangi permasalahan tersebut, dan 3) kemampuan untuk menentukan prioritas strategis.

Pendekatan inovatif dan kreatif: penggunaan teknik yang mutakhir, bervariasi, dan relevan untuk menghimpun, mengolah, menganalisis, menginterpretasikan, dan menyajikan data agar LED dan LKPT lebih mudah dipahami secara lebih baik.

Kejujuran: evaluasi diri harus dilakukan secara jujur dengan data riil yang dipunyai institusi, terus terang, apa adanya dan tidak dibuat-buat, tidak menggunakan/mengutip hasil evaluasi diri unit atau institusi lain.

Rencana Pengembangan: gambaran secara global, ringkas dan jelas tentang rencana pengembangan, baik untuk perbaikan masalah dan kelemahan yang berhasil diidentifikasi maupun untuk mendapat keunggulan kompetitif.

E

Atribut LED:  
Ciri-ciri  
laporan  
evaluasi diri  
yang **tidak  
baik**

- Laporan Evaluasi Diri diragukan keasliannya (plagiat) antara lain nampak dari narasi, data, analisis, dsb yang tidak relevan dgn institusi terkait.
- Laporan Evaluasi Diri menyerupai 'klipping' yang tidak disinkronisasi dan tidak diedit.
- Laporan Evaluasi Diri tidak menggambarkan kondisi saat ini.
- Laporan Evaluasi Diri hanya ringkasan hasil analisa SWOT dan tidak ada penjelasannya, sehingga tidak diketahui proses apa sesungguhnya yang terjadi.
- Tidak mampu mengenali permasalahan utama dan penyebabnya (akar permasalahan) yang dihadapi.
- Identifikasi permasalahan tidak didukung oleh bukti dan analisa (hanya berupa "karangan").

